

**Projektauswahlkriterien der Region Hohe Mark - Leben im Naturpark e.V.
 – Regionalbudget –**

Projekte werden hinsichtlich deren Kriterien-Konformität und Entwicklungsrelevanz anhand gleich gewichteter Kriterien in einem Filter bewertet. Dadurch wird gewährleistet, dass stets eine transparente Begründung für die Annahme oder Ablehnung eines Projektes erfolgen kann bzw. deutlich wird, wie ein Projekt noch weiter zu qualifizieren ist.

Die Projektauswahlkriterien sind an die Auswahlkriterien für die Förderung von VITAL.NRW-Projekten angelehnt.

Anhand der in der RES festgelegten Kriterien erfolgt eine Bewertung der Projekte mittels einer dreistufigen Bewertungsskala. Die Skala ist wie folgt aufgebaut:

2 Punkte: das Projekt hat eine sehr hohe Bedeutung bzgl. dieses Kriteriums

1 Punkt: das Projekt hat eine hohe Bedeutung bzgl. dieses Kriteriums

0 Punkte: das Projekt wirkt sich neutral bzgl. dieses Kriteriums aus

Auf diese Weise kann eine Höchstpunktzahl von 18 Punkten erreicht werden. Zur Qualifizierung eines Projektes sind mindestens 9 Punkte notwendig. Im Rahmen der Selbstevaluierung wird zu prüfen sein, ob und inwieweit diese Bewertungsskala anzupassen ist.

Es werden nur Projekte zugelassen und bewertet, deren Finanzierbarkeit gesichert und vom Projektträger dargelegt wird.

Bewertungsmatrix

Ziffer	Kriterium	Punktzahl (0 bis 2)
1	Grundsätze	
1.1	ländlich <ul style="list-style-type: none"> • Aufgreifen von ländlich geprägten Problemlagen und Themenfeldern 	
	<i>Anmerkungen/Begründung:</i>	

1.2	partizipativ und partnerschaftlich <ul style="list-style-type: none"> • intensive Einbindung und Zusammenarbeit von BürgerInnen, Akteuren und Institutionen • Schaffung von Netzwerkstrukturen 	
	<i>Anmerkungen/Begründung:</i>	
1.3	langfristig und nachhaltig <ul style="list-style-type: none"> • mittel- und langfristige Perspektiven stehen im Mittelpunkt • Entwicklungsimpulse werden ausgelöst 	
	<i>Anmerkungen/Begründung:</i>	
2	Beitrag zur Unterstützung des Regionsprofils	
2.1	realistisch <ul style="list-style-type: none"> • inhaltlich und • fördertechnisch • finanzierbar 	
	<i>Anmerkungen/Begründung:</i>	
2.2	authentisch <ul style="list-style-type: none"> • passt zur Region • passt zu den Akteuren 	
	<i>Anmerkungen/Begründung:</i>	
2.3	notwendig <ul style="list-style-type: none"> • Voranbringen und Weiterentwicklung der Region stehen im Vordergrund • Vermeidung des Mitnahmeeffekts 	
	<i>Anmerkungen/Begründung:</i>	
3	Querschnittskriterien	
3.1	sozial und gendergerecht <ul style="list-style-type: none"> • behandelt alle Personen gleichermaßen und unterstützt sie in ihrer Entwicklung • berücksichtigt Aspekte der Barrierefreiheit 	

	<i>Anmerkungen/Begründung:</i>	
3.2	ökonomisch und wirtschaftlich <ul style="list-style-type: none"> • zur wirtschaftlichen Entwicklung der Region beitragen 	
	<i>Anmerkungen/Begründung:</i>	
3.3	umwelt- und klimafreundlich <ul style="list-style-type: none"> • ökologische Aspekte berücksichtigen 	
	<i>Anmerkungen/Begründung:</i>	
Gesamtpunktzahl (max. 18 Punkte erreichbar, mind. 9 Punkte erforderlich)		
Fazit/Beschlussempfehlung:		